

Aan het lid van Provinciale Staten,
de heer R.M. Kaatee

Datum : **28 SEP. 2017**
Documentnr. : 2017-074.434/39/A.19
dossiernummer : K2098
Behandeld door : C. Roggen
Telefoonnummer : (050) 316 4872
Antwoord op : uw brief van 26 juli 2017
Bijlage : 1
Onderwerp : Vragen over tweede versie van het rapport van Antea
'Onderzoek meetinstrumenten stap 3, Verschillenanalyse'

Geachte heer Kaatee,

In uw brief van 26 juli 2017 heeft u ons een aantal vragen gesteld over de tweede versie van het rapport van Antea 'Onderzoek meetinstrumenten stap 3, Verschillenanalyse'. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1) *Waarom is deze tweede versie gemaakt?*

Antwoord: Uit navraag bij de NCG blijkt dat deze tweede versie is gemaakt naar aanleiding van opmerkingen die gemaakt zijn tijdens de eindpresentatie van het rapport door de Antea Group op 29 juni 2017 in het overleg met belanghebbenden. Naar aanleiding van deze bijeenkomst heeft de Antea Group een aantal (kleine) wijzigingen in het rapport doorgevoerd.

2) *Wie heeft het initiatief genomen om deze tweede versie te (laten) maken?*

Antwoord: Naar aanleiding van de opmerkingen van de aanwezigen bij de eindpresentatie heeft de Antea Group enkele aanpassingen doorgevoerd.

3) *Wanneer was bekend dat er een tweede versie zou komen?*

Antwoord: Dit was op 29 juni 2017 bekend.

4) *Wie wisten er allemaal van dat er een tweede versie zou komen vanaf het moment dat bekend was dat die versie er zou komen tot de dag dat die versie naar het College van GS is gestuurd (18-07-2017)?*

Antwoord: De aanwezigen bij de eindpresentatie en de organisaties die zij vertegenwoordigen. Dit waren:

- LTO-Noord
- Samenwerkende bedrijven Eemsdelta
- Stabi-Alert/OSSG
- Omnidots
- OMEM
- Groninger Bodem Beweging
- Omgevingsdienst Groningen
- Antea

5) Waarom heeft GS deze tweede versie niet op of onmiddellijk na 10-07-2017, de dag waarop die is gedateerd, gekregen?

Antwoord: Gelet op de kleine aanpassingen heeft de NCG er voor gekozen om de schriftelijke reacties van alle partijen op het Antea-rapport af te wachten zodat deze in één keer gedeeld konden worden met de leden van de bestuurlijke stuurgroep NCG.

6) Het Office-programma Word biedt de mogelijkheid om twee teksten met elkaar te vergelijken, om als het ware een 'verschillenanalyse' te maken. Zou u ons een dergelijke 'verschillenanalyse' kunnen toesturen, of zou u de beide teksten in een Word-versie ter beschikking willen stellen?

Antwoord: Bijgevoegd sturen wij u een pdf-bestand waarin de NCG handmatig in de versie van het Antea-rapport van 10 juli 2017 de wijzigingen in het geheel heeft gearceerd. Door de handmatige vergelijking kunnen wijzigingen mogelijk niet volledig gemarkeerd zijn.

7) Als er nu voor allerlei, in de ogen van veel inwoners, maatschappelijke organisaties en ook van ons, onnodig onderzoek naar de meerwaarde van tiltmeters kosten worden gemaakt, terwijl het daadwerkelijk uitrollen van een netwerk van tiltmeters een paar honderdduizend euro schijnt te kosten, dan dient de vraag zich aan hoeveel geld er met die onnodige onderzoeken is gemoeid. Vandaar dat wij graag van u vernemen wat de kosten waren van elk van de drie stappen van het Antea-onderzoek.

Antwoord: De kosten van het Antea-onderzoek worden gedragen door de NCG, hierop hebben wij geen zicht. De kosten van het Antea-onderzoek worden gedragen door de NCG, hierop hebben wij geen zicht. Wij zijn tevreden met het resultaat van de bestuurlijke stuurgroep van 20 juli 2017 waarin is besloten dat de NCG aan de slag gaat met het plaatsen van tiltmeters. Het rapport van Antea is een van de instrumenten die aan dit besluit, waartoe Provinciale Staten in de motie van 9 november 2016 ook hebben opgeroepen, heeft bijgedragen.

8) En aansluitend op het gestelde in de vorige vraag: zijn er extra kosten in rekening gebracht voor het opstellen van de tweede versie van stap 3? Zo ja, hoe hoog zijn die extra kosten?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 7.

9) Welke versie is 19 juli tijdens van de vergadering van de Statencommissie van Bestuur, financiën en veiligheid nu besproken?

Antwoord: Op dinsdag 27 juni 2017 zijn Provinciale Staten per mail geattendeerd op de publicatie van het rapport van de Antea Group op de website van de NCG. Het rapport met versiedatum 30 mei 2017 is vervolgens aan de agenda toegevoegd van de extra vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Veiligheid op 19 juli 2017.

Conform afspraak hebben Provinciale Staten op dinsdag 18 juli 2017 onze brief ontvangen met daarin onze duiding van het betreffende rapport van de Antea-Group. Diezelfde dag zijn Provinciale Staten separaat per mail geïnformeerd dat wij op 18 juli 2017 van de NCG een nieuwe versie van het rapport hebben ontvangen met versiedatum 10 juli 2017. Deze versie is vervolgens door de Statengriffie opgenomen op de agenda in de vergaderapplicatie Ibabs, als bijlage 1 bij onze brief. De versie van het rapport van 30 mei 2017 is vervolgens als achtergrondinformatie bij de agenda opgenomen in Ibabs. Provinciale Staten hebben van beide versies via de agenda kennis kunnen nemen waarmee er gelegenheid was om over beide rapporten in de commissie te spreken.

10) Van welke versie heeft het College van GS PS per schrijven d.d. 18 juli 2017 nu een nadere duiding gegeven?

Antwoord: Er is een nadere duiding gegeven van het rapport met versiedatum 30 mei 2017.

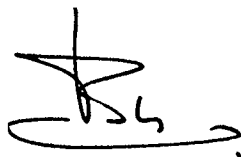
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. de Vries'.

, voorzitter.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. de Vries'.

, secretaris.